

RADIUS

S U C C E S S I S N O T F I N A L

Radius Kommunikation // November 2016

Troværdighedsundersøgelsen 2016

Indholdsfortegnelse

TROVÆRDIGHEDSUNDERSØGELSEN 2016	1
AFSNIT 1: OM TROVÆRDIGHEDSUNDERSØGELSEN	3
AFSNIT 2: FAGGRUPPERNES TROVÆRDIGHED	4
UDVIKLINGEN I FAGGRUPPERNES TROVÆRDIGHED	6
FAGGRUPPERNES TROVÆRDIGHED BLANDT MÆND OG KVINDER.....	7
FAGGRUPPERNES TROVÆRDIGHED FORDELT PÅ FIRE ALDERSGRUPPER	8
FAGGRUPPERNES TROVÆRDIGHED FORDELT PÅ POLITISK OVERBEVISNING.....	9
AFSNIT 3: OM DRIVERANALYSEN	10
AFSNIT 4: DESKRIPTIV FORDELING PÅ DRIVERSPØRGSMÅL	11
DRIVERSPØRGSMÅL 1	11
DRIVERSPØRGSMÅL 2	11
DRIVERSPØRGSMÅL 3	11
DRIVERSPØRGSMÅL 4	12
DRIVERSPØRGSMÅL 5	12
DRIVERSPØRGSMÅL 6A	13
DRIVERSPØRGSMÅL 6B	13
DRIVERSPØRGSMÅL 6C	13
AFSNIT 5: DRIVERNES BETYDNING FOR FAGGRUPPERNES TROVÆRDIGHED	14
.....	
POLITIKERE	15
JOURNALISTER.....	16
EJENDOMSMÆGLERE	17
HÅNDVÆRKERE	18
BANKRÅDGIVERE.....	19
LÆGER.....	20
SKOLELÆRERE	21
SYGEPLEJERSKER.....	22

Afsnit 1: Om troværdighedsundersøgelsen

Radius Kommunikation har undersøgt den danske befolknings holdning til forskellige faggruppers troværdighed. Det er ottende år i træk, at Radius undersøger faggruppernes troværdighed.

Analysen er gennemført i perioden 5. oktober til 17. oktober 2016. 2.003 danskere i alderen 18-75 år har deltaget i undersøgelsen, som er gennemført som en internetbaseret spørgeskemaundersøgelse via Epinion's Danmarkspanel.

Spørgeskemaet er sendt ud repræsentativt i forhold til alder, køn, region og uddannelse. De sidste skævheder er efterfølgende vægtet på plads.

Det er i år tredje år i træk, at vi undersøger de samme tyve faggrupper. Efter en årrække, hvor vi ofte byttede faggrupper ud fra år til år, har vi siden 2014 valgt at fastholde de samme tyve faggrupper, så vi har mulighed for at følge udviklingen i faggruppernes troværdighed over en årrække.

For alle faggrupperne gælder det, at respondenterne har vurderet deres troværdighed via følgende spørgsmål:

- Hvor højt vurderer du følgende faggruppers troværdighed?
 - 5 Meget høj
 - 4 Høj
 - 3 Neutral
 - 2 Lav
 - 1 Meget lav
 - - Ved ikke

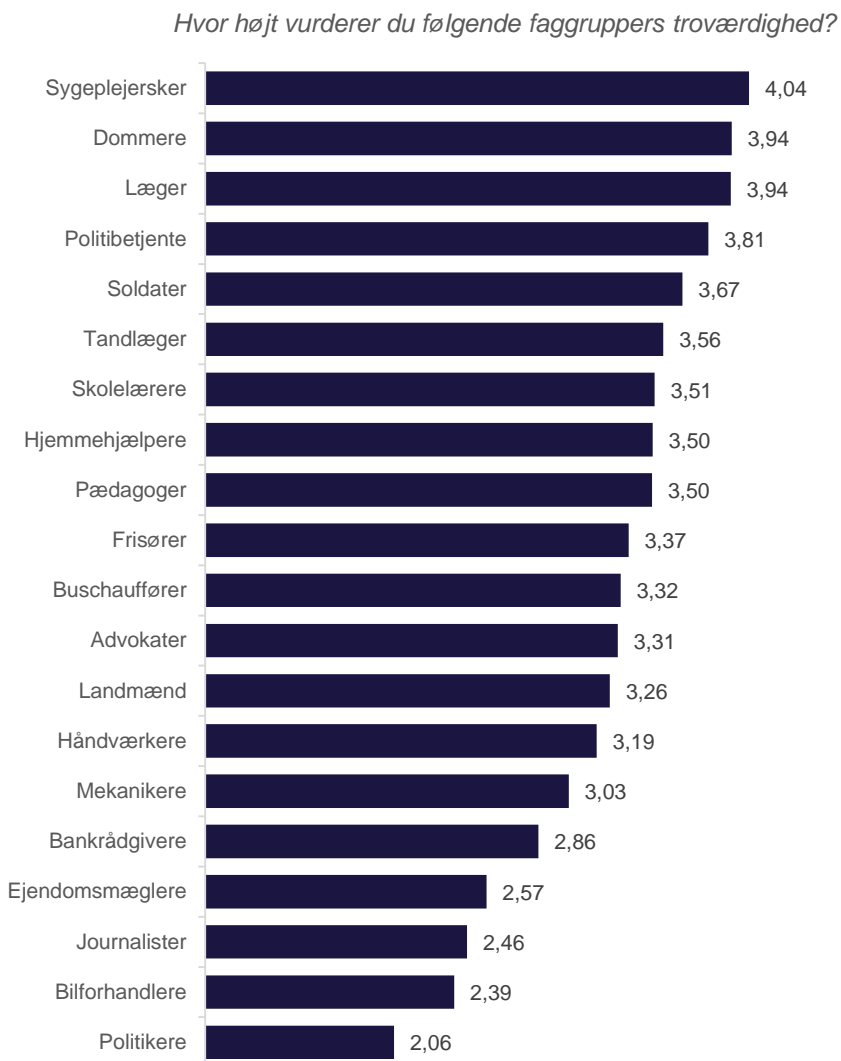
Svarene er efterfølgende blevet omregnet til et gennemsnit ud fra de værdier, der fremgår ved hver svarmulighed. "Ved ikke"-svar indgår ikke i beregningen af troværdigheden.

Som noget nyt har vi i år undersøgt, hvilke faktorer som i særligt høj grad betinger faggruppernes troværdighed. Herfra omtales denne undersøgelse som driveranalysen. Resultaterne herfra præsenteres i den afsluttende del af dette notat.

I dette notat fremlægges de væsentligste resultater fra undersøgelsen.

Afsnit 2: Faggruppernes troværdighed

Nedenstående figur viser danskernes syn på faggruppernes troværdighed:



Kilde: Radius Kommunikation med data fra Epinion's Danmarkspanel.

Note: Undersøgelsen baserer sig på svar fra 2.003 repræsentativt udvalgte danskere.

Figuren viser, at blandt de udvalgte faggrupper er sygeplejersker, læger og dommere de tre mest troværdige faggrupper, mens journalister, bilforhandlere og politikere er de mindst troværdige. Sygeplejerskerne topper listen med en troværdighedsscore på 4,04 på en skala fra 1-5, mens politikerne ligger lavest med en score på 2,06.

I nedenstående tabel ses troværdighedsscoren for de tyve faggrupper med indikation af, hvilke grupper som er statistisk signifikant forskellige fra hinanden. Troværdighedsscorene markeret med en * er signifikant forskellige fra den kategori, som fremgår ovenfor.

Det betyder med andre ord, at troværdighedsscoren for dommere, som i tabellen er markeret med en *, er statistisk signifikant forskellig fra sygeplejerskernes troværdighedsscore, mens hjemmehjælpernes score *ikke* er statistisk signifikant forskellig fra skolelærernes, da hjemmehjælpernes score ikke er markeret med en *.

Faggrupper	Gennemsnit
Sygeplejersker	4,04
Dommere	3,94*
Læger	3,94
Politibetjente	3,81*
Soldater	3,67*
Tandlæger	3,56*
Skolelærere	3,51*
Hjemmehjælper	3,50
Pædagoger	3,50
Frisører	3,37*
Buschauffører	3,32*
Advokater	3,31
Landmænd	3,26
Håndværkere	3,19*
Mekanikere	3,03*
Bankrådgivere	2,86*
Ejendomsmæglere	2,57*
Journalister	2,46*
Bilforhandlere	2,39*
Politikere	2,06*

Kilde: Radius Kommunikation med data fra Epinions Danmarkspanel.

Note: Undersøgelsen baserer sig på svar fra 2.003 repræsentativt udvalgte danskere. For faggrupper markeret med en * gælder det, at deres troværdighedsscore er signifikant forskellig fra den kategori, som fremgår ovenfor. Det betyder, at der med 95 pct. sikkerhed er en forskel mellem de to gruppers troværdighed i den danske befolkning som helhed og ikke blot i den udtrukne stikprøve.

Udviklingen i faggruppernes troværdighed

Nedenstående figur viser udviklingen i faggruppernes troværdighed, siden Radius startede med at undersøge dette tilbage i 2009. Pilene indikerer, om ændringen i faggruppernes troværdighed fra 2015 til 2016 er statistisk signifikant. De blå pile indikerer, at faggruppen har øget sin troværdighed, mens de røde pile indikerer, at faggruppens troværdighed er faldet.

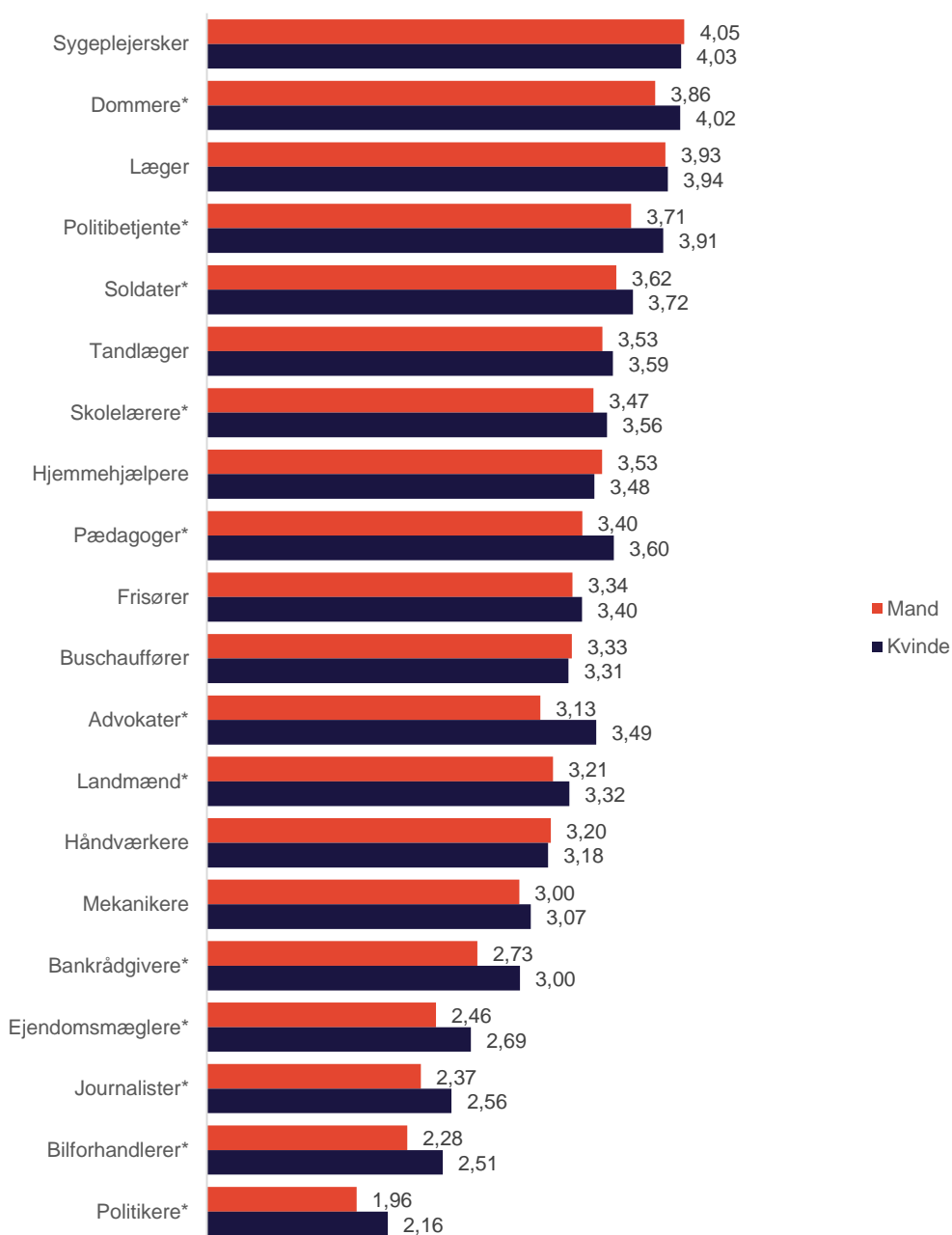
	Trend	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Sygeplejersker	↑	4,04	3,96	4,02	3,94	4,01	4,04	3,98	-
Dommere	↓	3,94	4,04	4,00	-	-	-	-	-
Læger	↑	3,94	3,86	3,84	3,89	3,94	4,03	3,99	4,02
Politibetjente		3,81	3,81	3,77	3,82	3,77	3,93	3,74	3,74
Soldater		3,67	3,62	3,60	-	-	-	-	-
Tandlæger		3,56	3,53	3,50	-	-	-	-	-
Skolelærere		3,51	3,53	3,41	3,48	3,56	3,69	3,65	-
Hjemmehjælpere		3,50	3,44	3,48	3,43	3,46	3,39	3,36	-
Pædagoger		3,50	3,52	3,43	3,35	3,42	3,54	3,55	-
Frisører		3,37	3,35	3,34	-	-	-	-	-
Buschauffører	↓	3,32	3,41	3,38	-	-	-	-	-
Advokater		3,31	3,23	3,30	3,36	3,39	3,45	3,46	3,48
Landmænd		3,26	3,22	3,29	3,23	-	-	-	-
Håndværkere	↑	3,19	3,05	3,11	3,11	-	2,9	-	-
Mekanikere		3,03	2,98	3,00	-	-	-	-	-
Bankrådgivere	↑	2,86	2,74	2,80	2,83	2,95	2,97	2,96	3,02
Ejendomsmæglere	↑	2,57	2,46	2,46	2,55	2,56	2,46	2,48	2,37
Journalister		2,46	2,43	2,42	2,47	2,47	2,45	2,5	2,58
Bilforhandlere		2,39	2,33	2,30	2,36	2,37	-	-	-
Politikere	↑	2,06	1,92	2,11	2,12	2,19	2,38	2,24	2,56

Kilde: Radius Kommunikation med data fra Epinions Danmarkspanel.

Note: Undersøgelsen baserer sig på svar fra 2.003 repræsentativt udvalgte danskere. Pilene i kolonnen ”Trend” indikerer, om ændringen i faggruppernes troværdighed fra 2015 til 2016 er statistisk signifikant på 0,05-niveauet. De blå pile indikerer, at troværdigheden for faggruppen er øget, mens de røde pile indikerer, at troværdigheden for faggruppen er faldet.

Faggruppernes troværdighed blandt mænd og kvinder

Figuren viser faggruppernes troværdighed fordelt på køn. Troværdigheden for de faggrupper, som er markeret med en *, er signifikant forskellig hos danske mænd og kvinder. Det er tydeligt ud fra nedenstående figur, at kvinderne generelt vurderer faggruppernes troværdighed højere end mændene. Blandt de faggrupper, hvor der er forskel i troværdighedsscoren mellem mændene og kvinderne, er det i alle tilfælde kvinder, som har størst tiltro til faggruppen.

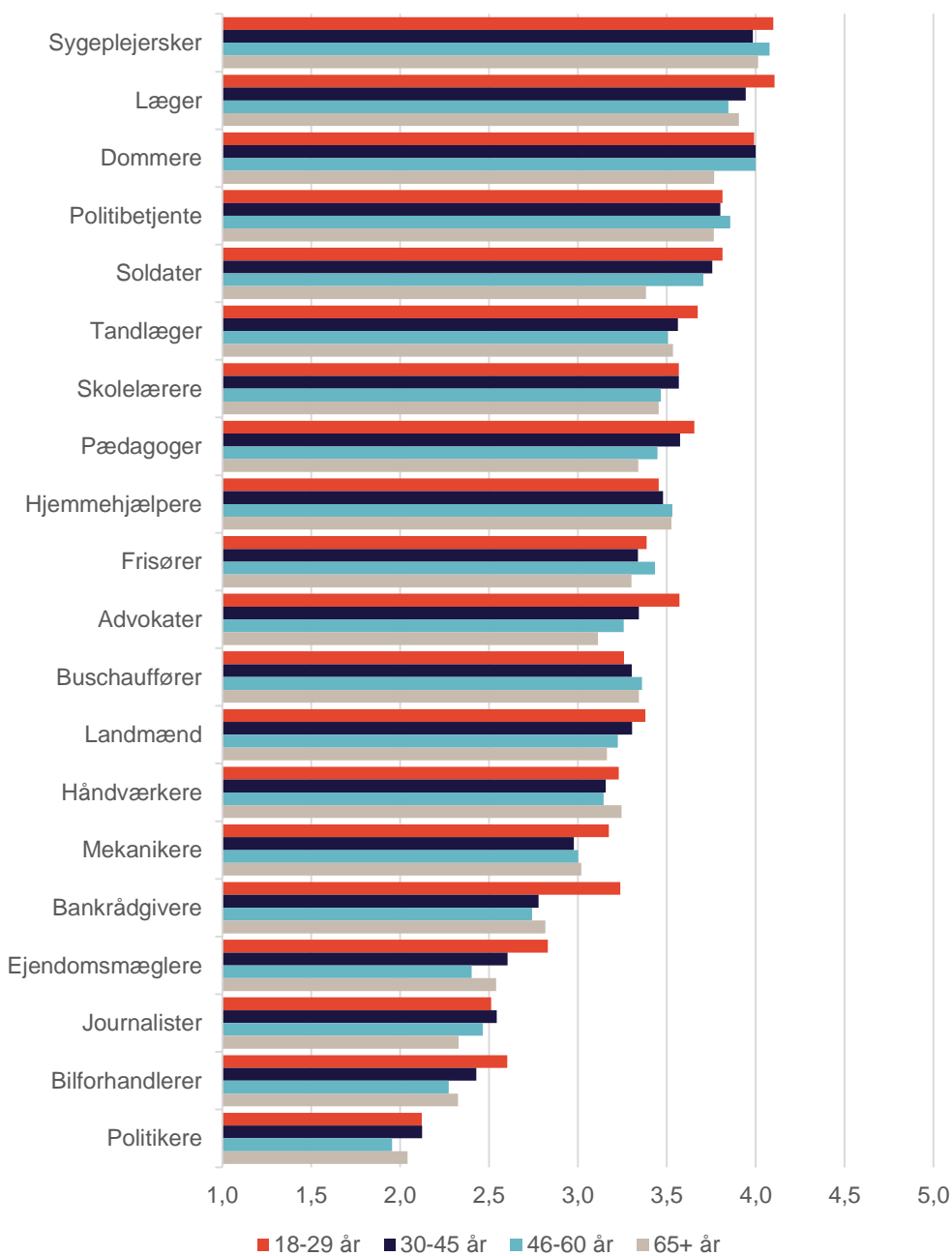


Kilde: Radius Kommunikation med data fra Epinions Danmarkspanel.

Note: Undersøgelsen baserer sig på svar fra 2.003 repræsentativt udvalgte danskere.

Faggruppernes troværdighed fordelt på fire aldersgrupper

Figuren nedenfor viser faggruppernes troværdighed for fire forskellige aldersgrupper. Der er generelt en tendens til, at de yngre danskere giver faggrupperne en større troværdighedsscore end de ældre. Eneste undtagelser er i denne sammenhæng hjemmehjælpere og buschauffører, som nyder større troværdighed i det ældre segment.

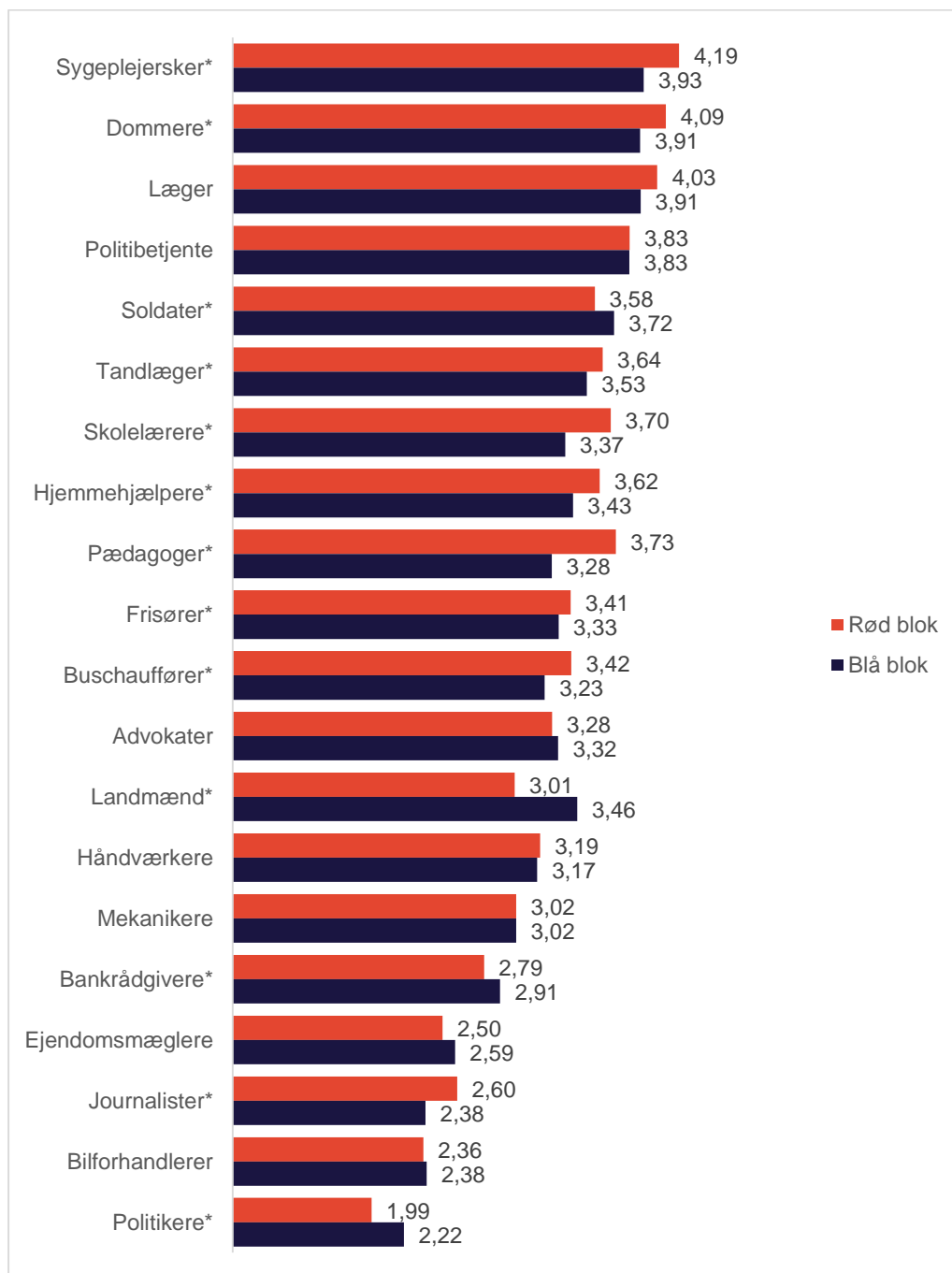


Kilde: Radius Kommunikation med data fra Epinions Danmarkspanel.

Note: Undersøgelsen baserer sig på svar fra 2.003 repræsentativt udvalgte danskere.

Faggruppernes troværdighed fordelt på politisk overbevisning

Figuren viser faggruppernes troværdighed fordelt på, hvilket parti (og dermed hvilken blok) man ville stemme på, hvis der var folketingsvalg i morgen. Hvis der er en statistisk signifikant forskel mellem de to grupper, er dette markeret med en *.



Kilde: Radius Kommunikation med data fra Epinions Danmarkspanel.

Note: Undersøgelsen baserer sig på svar fra 2.003 repræsentativt udvalgte danskere. Rød blok udgøres af følgende partier: Socialdemokratiet, Radikale Venstre, SF, Enhedslisten og Alternativet. Blå blok udgøres af Konservative, Liberal Alliance, Dansk Folkeparti og Venstre.

Afsnit 3: Om driveranalysen

Som noget nyt har vi i år undersøgt, hvilke faktorer der i særlig grad påvirker faggruppernes troværdighed. Vi har udvalgt følgende faggrupper til driveranalysen:

- Politikere
- Journalister
- Ejendomsmæglere
- Håndværkere
- Bankrådgivere
- Læger
- Skolelærere
- Sygeplejersker

Den samlede troværdighedsundersøgelse indeholder svar fra 2.003 repræsentativt udvalgte danskere. Af spørgetekniske årsager bad vi blot respondenterne forholde sig til fire ud af de otte ovennævnte faggrupper, som er udvalgt til driveranalysen. Det er forklaringen på, hvorfor der i tabellerne nedenfor kun fremgår omkring 1.000 respondenter for de enkelte driverspørgsmål.

For overblikkets skyld har vi udeladt ”ved ikke”-svar fra analysen.

I afsnit 4 præsenteres svarfordelingen på driverspørgsmålene for de otte faggrupper, som er med i driveranalysen.

I afsnit 5 præsenteres driveranalysens primære resultater. Figurene skal ses som visuelle forklaringer af drivernes betydning for faggruppens troværdighed. Søjlerne størrelse angiver, hvor positiv eller negativ betydning den pågældende driver har for faggruppens troværdighed. Søjler markeret med lys rød eller lys lilla er ikke signifikante. Koefficienterne, der danner grundlag for figurene i afsnit 5, er udregnet ved brug af lineær regression. For at kunne sammenligne koefficienternes størrelse med hinanden er søjlerne baseret på de standardiserede regressionskoefficienter fra analyserne. I alle modellerne indgår køn, alder og uddannelse som kontrolvariable.

Kontakt Radius for yderligere oplysninger om driveranalysen.

RADIUS

SUCCESS IS NOT FINAL

Afsnit 4: Deskriptiv fordeling på driverspørgsmål

Driverspørgsmål 1

Har du haft kontakt med en [faggruppe] inden for de seneste fem år? Kontakten kan både være mundtlig (fx samtale) eller skriftlig (fx e-mails)	Politikere	Journalister	Ejendoms-mæglere	Håndværkere	Bank-rådgivere	Læger	Skolelærere	Syge-plejersker
Ja, flere gange	18%	15%	23%	58%	62%	87%	47%	71%
Ja, en gang	11%	12%	16%	19%	19%	8%	7%	13%
Nej	71%	73%	61%	23%	19%	5%	46%	17%
Total	939	990	950	929	1021	1027	975	951

Driverspørgsmål 2

I hvilken grad er du imponeret over det arbejde eller håndværk, som [faggruppen] udfører?	Politikere	Journalister	Ejendoms-mæglere	Håndværkere	Bank-rådgivere	Læger	Skolelærere	Syge-plejersker
I meget høj grad	1%	2%	1%	8%	2%	20%	11%	32%
I høj grad	7%	16%	9%	41%	17%	49%	40%	45%
I nogen grad	35%	51%	47%	41%	51%	25%	39%	19%
I lav grad	35%	24%	35%	7%	25%	4%	8%	3%
Slet ikke	22%	8%	8%	3%	6%	2%	2%	2%
Total	917	943	856	904	973	1008	928	934

Driverspørgsmål 3

Kan du huske én eller flere positive historier fra medierne om [faggruppe] inden for det seneste år?	Politikere	Journalister	Ejendoms-mæglere	Håndværkere	Bank-rådgivere	Læger	Skolelærere	Syge-plejersker
Ja, flere	15%	16%	4%	19%	5%	31%	23%	35%
Ja, enkelt	19%	17%	10%	18%	12%	20%	19%	17%
Nej	66%	67%	86%	62%	83%	49%	58%	48%
Total	961	1018	969	966	1033	1035	996	976

Driverspørgsmål 4

Kan du huske én eller flere negative historier fra medierne om [faggruppe] inden for det seneste år?									
	Politikere	Journalister	Ejendoms- mæglere	Håndværkere	Bank- rådgivere	Læger	Skolelærere	Syge- plejersker	
Ja, flere	78%	49%	23%	35%	35%	37%	25%	17%	
Ja, en enkelt	7%	17%	16%	20%	15%	27%	19%	32%	
Nej	15%	34%	61%	45%	50%	36%	56%	52%	
Total	963	1018	969	967	1034	1035	997	976	

Driverspørgsmål 5

I hvilken grad taler [faggruppen] generelt et sprog, som er til at forstå? Hvis du aldrig har talt med en [faggruppe] så tænk tilbage på de gange, hvor du har hørt dem udtale sig i medierne									
	Politikere	Journalister	Ejendoms- mæglere	Håndværkere	Bank- rådgivere	Læger	Skolelærere	Syge- plejersker	
I meget høj grad	3%	8%	4%	10%	4%	5%	18%	16%	
I høj grad	11%	32%	22%	46%	22%	25%	45%	49%	
I nogen grad	43%	48%	54%	39%	51%	52%	30%	30%	
I lav grad	32%	9%	16%	4%	18%	15%	6%	4%	
Slet ikke	11%	3%	4%	2%	5%	2%	2%	1%	
Total	922	945	846	899	954	1000	879	911	

Driverspørgsmål 6a

Synes du generelt, at [faggruppen] kompenseres for højt, passende eller for lavt i forhold til det arbejde, de udfører? Kompensation skal her forstås som løn, pension, medarbejdergoder, mv			Politikere	Journalister
Alt for højt		48%		16%
Lidt for højt		22%		23%
Passende		20%		52%
Lidt for lavt		6%		7%
Alt for lavt		4%		2%
Total		891		633

Driverspørgsmål 6b

Synes du generelt, at den rådgivning du får eller de produkter du køber af [faggruppen] er pengene værd?				Ejendoms- mæglere	Håndværkere	Bank- rådgivere
I meget høj grad		2%		6%		3%
I høj grad		8%		30%		15%
I nogen grad		33%		51%		42%
I lav grad		39%		10%		28%
Slet ikke		18%		3%		12%
Total		683		819		899

Driverspørgsmål 6c

Hvor tilfreds er du generelt set med det arbejde eller den service, som du oplever, når du er i kontakt med [faggruppen]?				Læger	Skolelærere	Syge- plejersker
Meget tilfreds		19%		13%		34%
Overvejende tilfreds		52%		45%		45%
Hverken tilfreds eller utilfreds		20%		27%		16%
Overvejende utilfreds		7%		10%		3%
Meget utilfreds		2%		4%		1%
Total		991		722		901

Afsnit 5: Drivernes betydning for faggruppernes troværdighed

Figurene skal ses som visuelle forklaringer af drivernes betydning for faggruppens troværdighed. Søjlernes størrelse angiver, hvor positiv eller negativ betydning den pågældende driver har for faggruppens troværdighed. Søjler markeret med lys rød eller lys lilla er ikke signifikante. Koefficienterne, der danner grundlag for figurene i afsnit 5, er udregnet ved brug af lineær regression. For at kunne sammenligne koefficienternes størrelse med hinanden er søjlerne baseret på de standardiserede regressionskoefficienter fra analyserne.

Eksempelvis skal figuren vedrørende politikerne forstås sådan, at kontakt med politikere og hvorvidt man har hørt negative historier om politikerne i medierne har en *svag negativ betydning* for politikernes troværdighed. Den eneste driver med en *stærk negativ betydning* er spørgsmålet om betydningen af politikernes økonomiske kompensation, hvor danskere, som synes, at politikerne får for meget, giver dem en væsentligt lavere troværdighedsscore end danskere, der synes det modsatte. På den positive side er der en mindre *stærk positiv betydning* af, om man har hørt positive historier om politikerne i medierne og om politikerne generelt taler et sprog, som er til at forstå. Jo flere positive historier og jo bedre man synes politikerne er til at kommunikere, desto højere vurderer man deres troværdighed. Endelig er der en meget *stærk positiv betydning* af, at man er imponeret over politikernes arbejde.

Politikere



Journalister

Har du haft kontakt med en [faggruppe] inden for de seneste fem år? Kontakten kan både være mundtlig (fx samtale) eller skriftlig (fx e-mails)

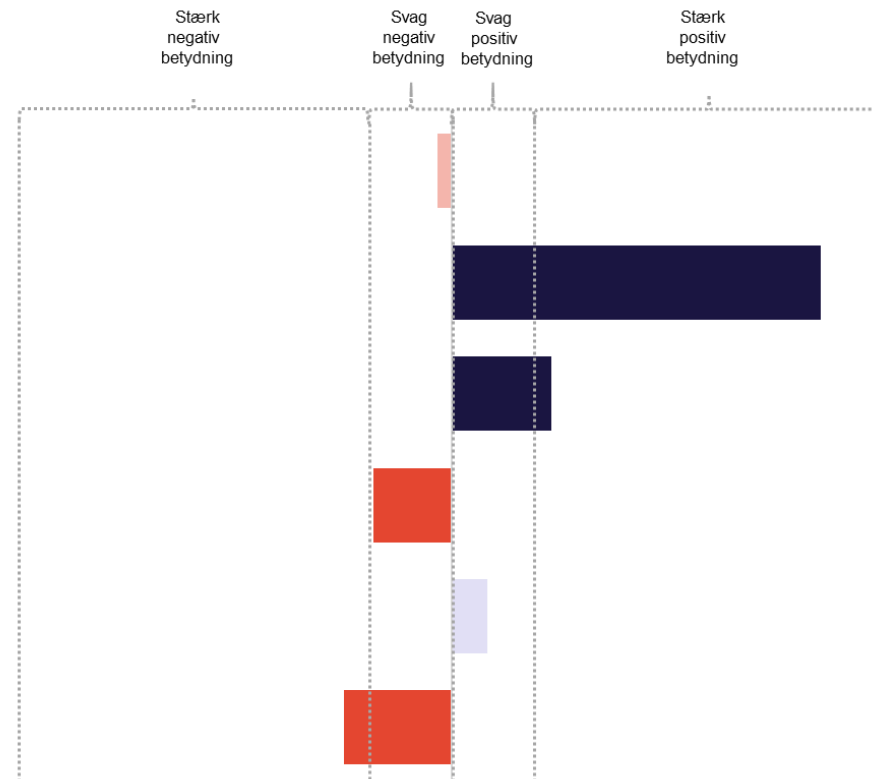
I hvilken grad er du imponeret over det arbejde eller håndværk, som [faggruppen] udfører?

Kan du huske én eller flere positive historier fra medierne om [faggruppe] inden for det seneste år?

Kan du huske én eller flere negative historier fra medierne om [faggruppe] inden for det seneste år?

I hvilken grad taler [faggruppen] generelt et sprog, som er til at forstå? Hvis du aldrig har talt med en [faggruppe] så tænk tilbage på de gange, hvor du har hørt dem udtale sig i medierne

Synes du generelt, at [faggruppen] kompenseres for højt, passende eller for lavt i forhold til det arbejde, de udfører? Kompensation skal her forstås som løn, pension, medarbejdergoder, mv



Note: De lyse søjler er ikke statistisk signifikante på 0,05-niveauet.

Ejendomsmæglere

Har du haft kontakt med en [faggruppe] inden for de seneste fem år? Kontakten kan både være mundtlig (fx samtale) eller skriftlig (fx e-mails)

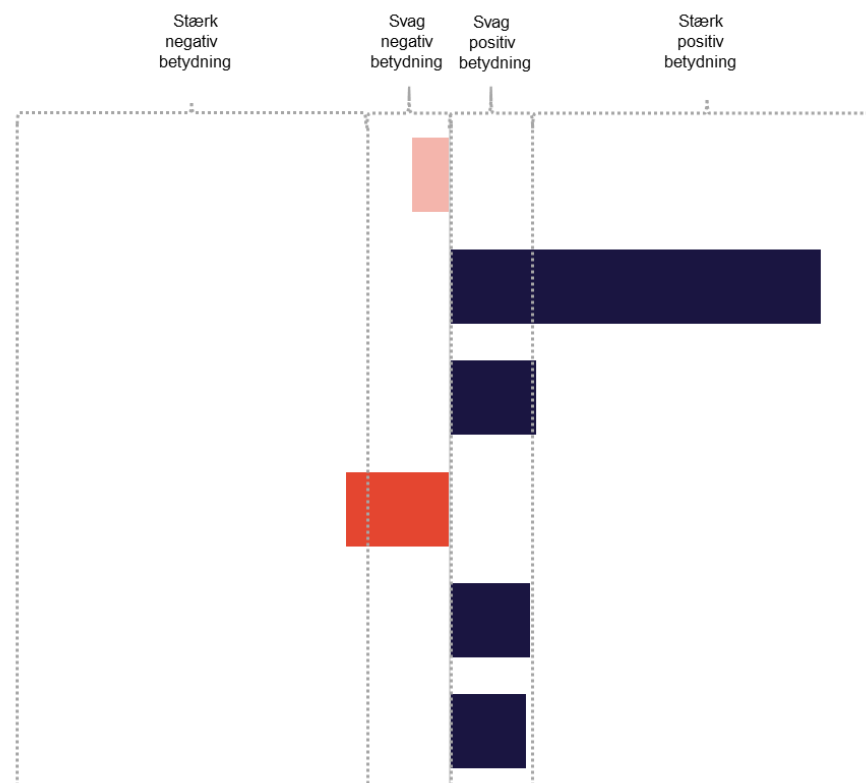
I hvilken grad er du imponeret over det arbejde eller håndværk, som [faggruppen] udfører?

Kan du huske én eller flere positive historier fra medierne om [faggruppe] inden for det seneste år?

Kan du huske én eller flere negative historier fra medierne om [faggruppe] inden for det seneste år?

I hvilken grad taler [faggruppen] generelt et sprog, som er til at forstå? Hvis du aldrig har talt med en [faggruppe] så tænk tilbage på de gange, hvor du har hørt dem udtale sig i medierne

Synes du generelt, at den rådgivning du får eller de produkter du køber af [faggruppen] er pengene værd?



Note: De lyse søjler er ikke statistisk signifikante på 0,05-niveauet.

Håndværkere

Har du haft kontakt med en [faggruppe] inden for de seneste fem år? Kontakten kan både være mundtlig (fx samtale) eller skriftlig (fx e-mails)

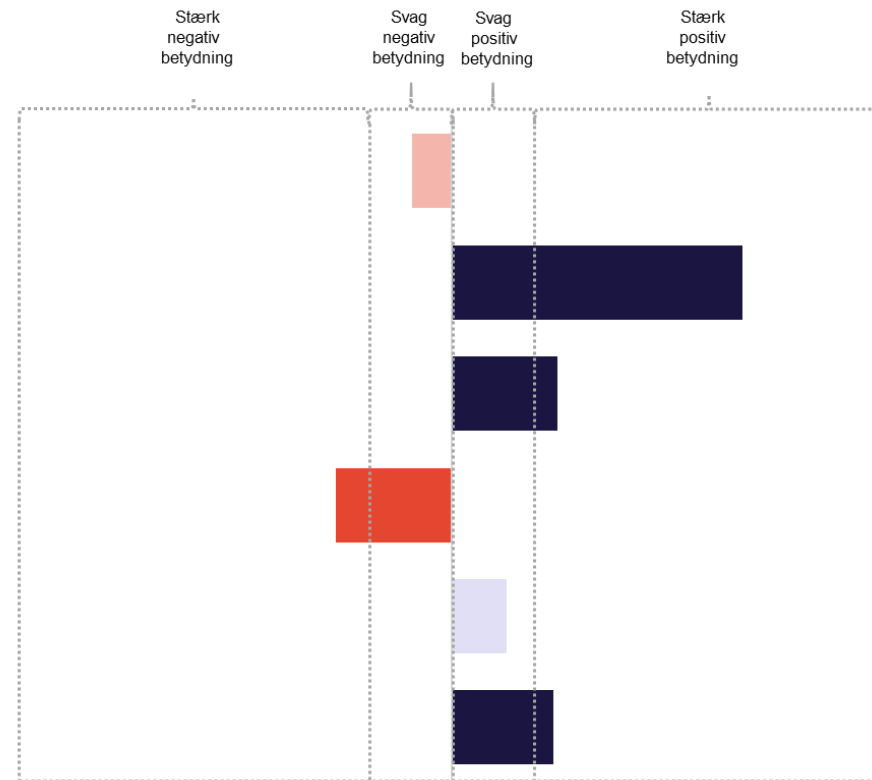
I hvilken grad er du imponeret over det arbejde eller håndværk, som [faggruppen] udfører?

Kan du huske én eller flere positive historier fra medierne om [faggruppe] inden for det seneste år?

Kan du huske én eller flere negative historier fra medierne om [faggruppe] inden for det seneste år?

I hvilken grad taler [faggruppen] generelt et sprog, som er til at forstå? Hvis du aldrig har talt med en [faggruppe] så tænk tilbage på de gange, hvor du har hørt dem udtale sig i medierne

Synes du generelt, at den rådgivning du får eller de produkter du køber af [faggruppen] er pengene værd?



Note: De lyse søjler er ikke statistisk signifikante på 0,05-niveauet.

Bankrådgivere

Har du haft kontakt med en [faggruppe] inden for de seneste fem år? Kontakten kan både være mundtlig (fx samtale) eller skriftlig (fx e-mails)

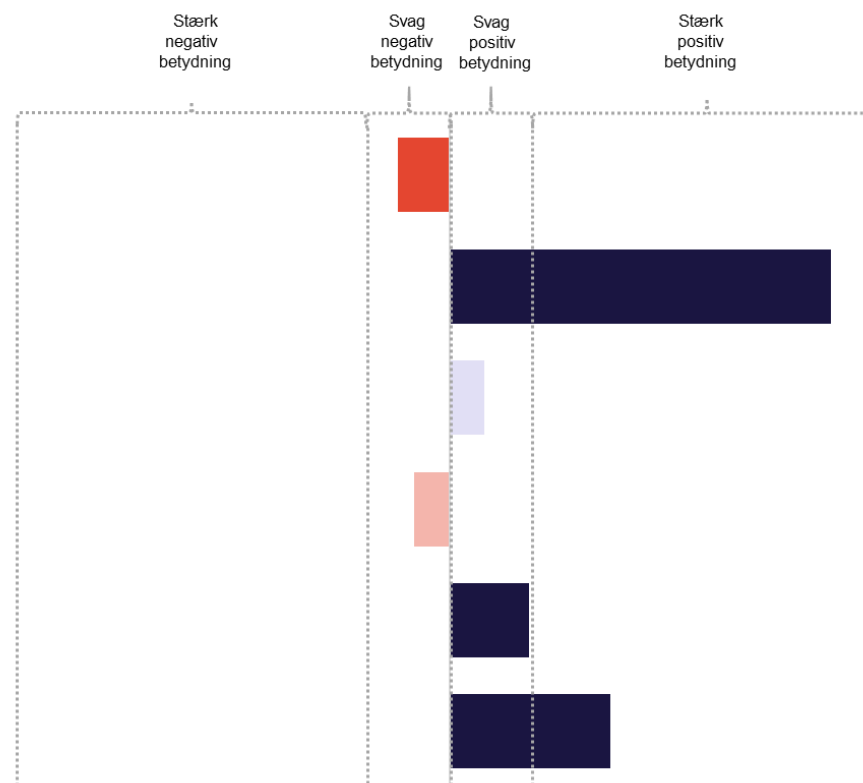
I hvilken grad er du imponeret over det arbejde eller håndværk, som [faggruppen] udfører?

Kan du huske én eller flere positive historier fra medierne om [faggruppe] inden for det seneste år?

Kan du huske én eller flere negative historier fra medierne om [faggruppe] inden for det seneste år?

I hvilken grad taler [faggruppen] generelt et sprog, som er til at forstå? Hvis du aldrig har talt med en [faggruppe] så tænk tilbage på de gange, hvor du har hørt dem udtale sig i medierne

Synes du generelt, at den rådgivning du får eller de produkter du køber af [faggruppen] er pengene værd?



Note: De lyse søjler er ikke statistisk signifikante på 0,05-niveauet.

Læger

Har du haft kontakt med en [faggruppe] inden for de seneste fem år? Kontakten kan både være mundtlig (fx samtale) eller skriftlig (fx e-mails)

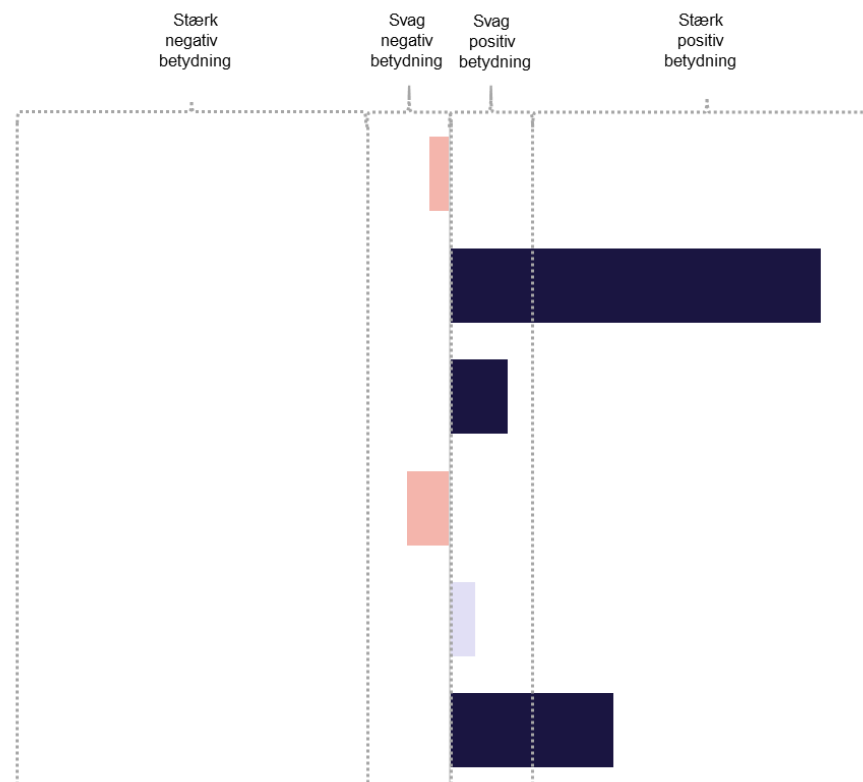
I hvilken grad er du imponeret over det arbejde eller håndværk, som [faggruppen] udfører?

Kan du huske én eller flere positive historier fra medierne om [faggruppe] inden for det seneste år?

Kan du huske én eller flere negative historier fra medierne om [faggruppe] inden for det seneste år?

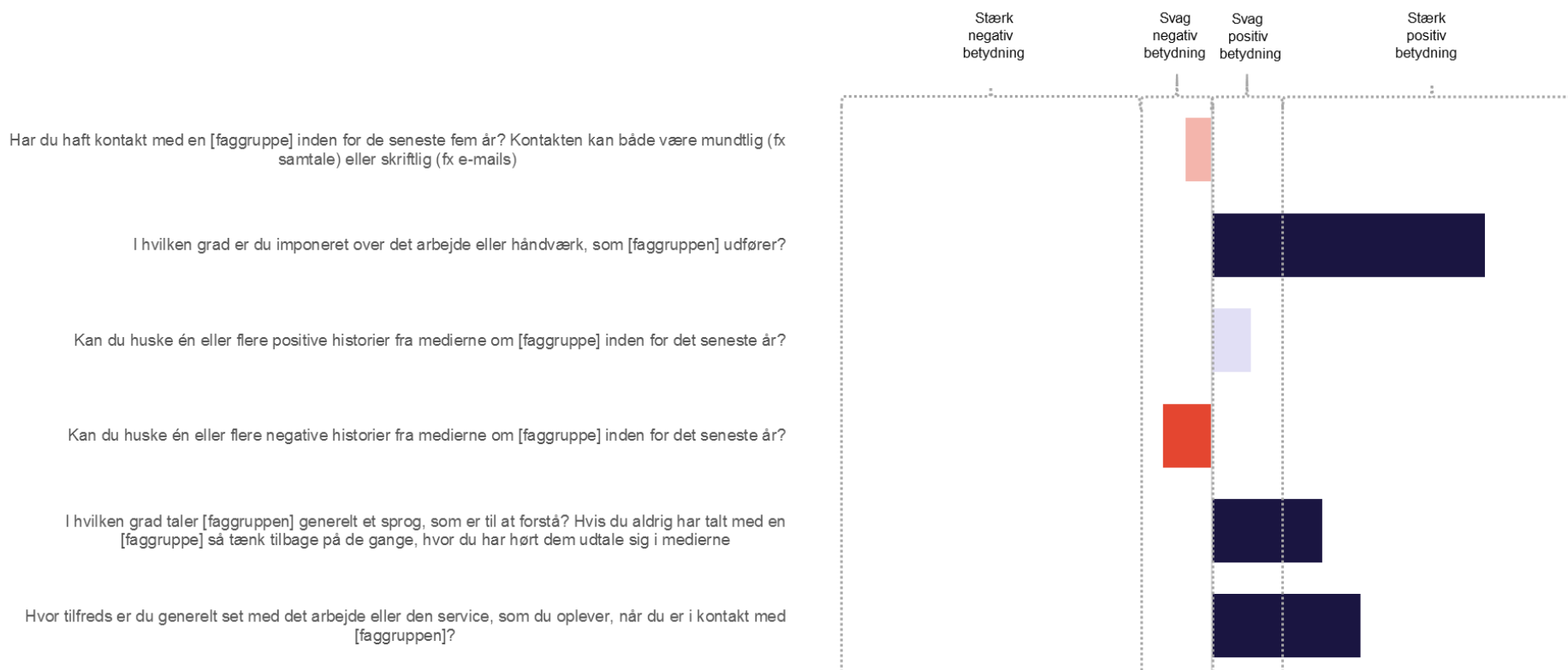
I hvilken grad taler [faggruppen] generelt et sprog, som er til at forstå? Hvis du aldrig har talt med en [faggruppe] så tænk tilbage på de gange, hvor du har hørt dem udtale sig i medierne

Hvor tilfreds er du generelt set med det arbejde eller den service, som du oplever, når du er i kontakt med [faggruppen]?



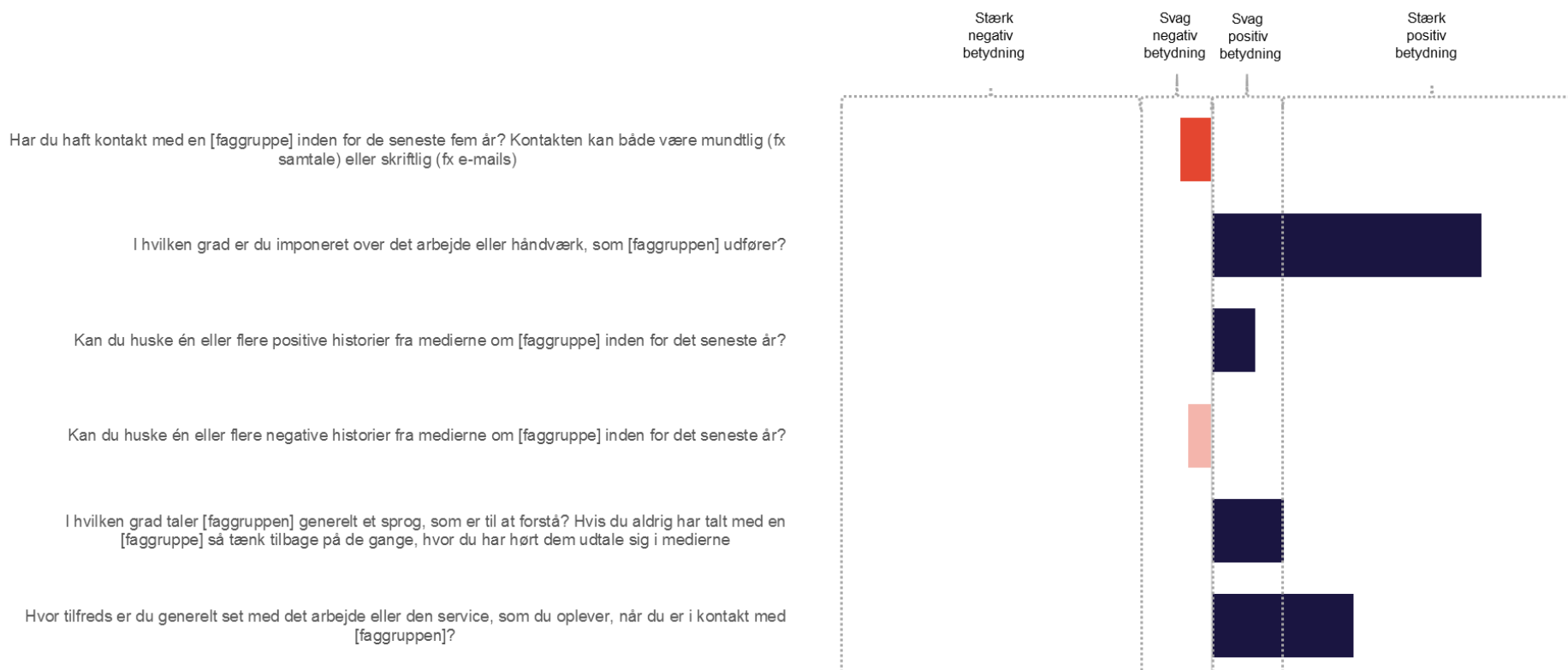
Note: De lyse søjler er ikke statistisk signifikante på 0,05-niveauet.

Skolelærere



Note: De lyse søjler er ikke statistisk signifikante på 0,05-niveauet.

Sygeplejersker



Note: De lyse søjler er ikke statistisk signifikante på 0,05-niveauet.